

TEKST: MR. MIRJAM BOS

BEELD: LUK POORTHUIS

Als u een e-mail stuurt naar een door u reeds vaker gebruikt e-mailadres, mag u er dan van uitgaan dat de geadresseerde uw bericht heeft ontvangen?



Onderhoudsbedrijf Liftklus doet al jaren onderhoud aan liften voor een paar grote klanten. Eigenaar Jan Willem is, met de verandering van de domeinnaam in het kader van een professionaliseringslag, overgestapt op een ander e-mailadres. Na een poos merkt hij dat er steeds minder e-mails binnenkomen op zijn oude adres. Zodoende checkt hij deze inbox gaandeweg minder en minder.

Als Jan Willem op een maandagmorgen in een bedrijfspand de liften komt checken en onderhouden, blijkt iemand anders er al aan te sleutelen. Geïrriteerd belt hij zijn opdrachtgever en vraagt hem om opheldering. Zijn opdrachtgever beweert de overeenkomst met Liftklus te hebben opgezegd. In hun contract staat dat deze opgezegd kan worden door uiterlijk drie maanden voor de jaarlijkse automatische verlenging

schriftelijk hiervan bericht te doen. Hij heeft zich hieraan gehouden, stelt hij, door Jan Willem maanden geleden een mail te hebben gestuurd.

Jan Willem checkt terug op kantoor zijn oude mailadres. En inderdaad zit in zijn oude inbox de bewuste opzegging. Jan Willem is het echter niet eens met deze gang van zaken. Nu hij de opzegging zo laat door heeft gekregen, heeft hij geen tijd gehad een andere klant te zoeken, en zit hierdoor nu met een gat in zijn omzet.

Via zijn advocaat stelt hij dan ook dat, omdat hij de e-mail niet heeft gezien, de opzegging geen effect heeft gehad. De rechter oordeelt dat als een e-mail aantoonbaar is aangekomen op een recent gebruikt e-mailadres, de verzender van de e-mail mag aannemen dat het bericht de ontvanger heeft bereikt. Dat de e-mail, om welke reden dan ook, niet is gelezen door de ontvanger, komt voor risico van de ontvanger. De opdrachtgever blijkt dus correct en op tijd te hebben opgezegd en is niks meer verplicht aan Liftklus. •

Ontvangsttheorie

Een tot een bepaalde persoon gerichte verklaring treft pas doel als die verklaring die persoon heeft bereikt. Zo luidt de zogeheten ontvangsttheorie. Als een recent gebruikt e-mailadres wordt gebruikt en het bericht is daar aantoonbaar aangekomen, dan mag de verzender ervan uitgaan dat zijn bericht de ontvanger heeft bereikt. Als de ontvanger mocht beweren een bericht niet te hebben ontvangen, dan moet de

verzender bewijzen dat zijn bericht het e-mailadres ook daadwerkelijk heeft bereikt. Dat kan met behulp van trackinginformatie van Google/internetprovider. Let dus goed op uw binnenkomende e-mails, vooral als u bent overgestapt op een ander mailadres. Voor de verzender geldt; stuur een belangrijk bericht ook nog per post of fax, om discussie achteraf te voorkomen.



Metaalunie Rechtsbijstand behandelt in deze rubriek interessante juridische kwesties op een luchtige manier. De namen en plaatsen zijn verzonnen, gelijkenissen met personen of bedrijven zijn louter toevallig.

Juridische professionals tegen gunstige tarieven

Metaalunie Rechtsbijstand is een zelfstandige dienst en weet als geen ander waar u als ondernemer in de metaalsector behoefte aan heeft. Zij biedt u een zorgvuldig geselecteerd netwerk van deskundige advocaten en een speciaal voor leden ontwikkelde Mevas rechtsbijstandverzekering.

U kunt bij Metaalunie Rechtsbijstand terecht voor:

- Advocaten
- Octrooigemachtigden
- Juridische bedrijfsanalyse
- Incasso
- Maatcontracten
- Algemene voorwaarden

Meer weten? 030 - 605 33 44 of
www.metaalunierechtsbijstand.nl